

# Kuntien julkisuuskuva

Kunnallistieteen päivät, Lahti

13.10.2010

Kari-Pekka Mäki-Lohiluoma

Best Country in the World



**Newsweek**



Most important

- health,
- economic dynamism (the openness of a country's economy and the breadth of its corporate sector),
- education,
- political environment, and
- quality of life

INTERACTIVE

# EXPLORE THE WORLD'S TOP 100 COUNTRIES

Forget the World Cup, the Olympics, even the Miss Universe pageant. Newsweek ranks nations by economy, politics, health and quality of life, proving the globe's true national champions.

[VIEW INTERACTIVE](#)

## 2010 CountryRep Scores: Global Ranking

- 1 Sweden 76.3
- 2 Canada 75.6
- 3 Australia 75.6
- 4 Switzerland 75.3
- 5 Norway 74.4
- 6 Finland 73.1
- 7 Denmark 72.2
- 8 Austria 69.0
- 9 Netherlands 68.4
- 10 Belgium 68.0
- 11 Germany 68.0
- 12 Spain 67.5

## 2010 CountryRep Scores: Self-Image

- 1 Australia 88.3
- 2 Finland 85.9
- 3 Canada 84.2
- 4 Norway 83.1
- 5 Austria 82.1
- 6 Singapore 82.0
- 7 India 81.2
- 8 Denmark 80.6
- 9 Chile 79.7
- 10 Switzerland 78.6
- 11 Thailand 77.8
- 12 Sweden 77.3



- Maalla on hyvä maine.
- Pidän tästä maasta.
- Ihailen ja arvostan tätä maata.
- Luotan tähän maahan.



# Mercer's City Ranking Tables

- released annually, comparing 221 cities based on 39 criteria

- 1 Vienna, Austria 108.6
- 2 Zurich, Switzerland 108
- 3 Geneva, Switzerland 107.9
- 4 Vancouver, Canada 107.4
- 5 Auckland, New Zealand 107.4
- 6 Düsseldorf, Germany 107.2
- 7 Frankfurt, Germany 107
- 8 Munich, Germany 107
- 9 Bern, Switzerland 106.5
- 10 Sydney, Australia 106.3
- **35 Helsinki, Finland 102.6**

1. Political and social environment (political stability, crime, law enforcement, etc)
2. Economic environment (currency exchange regulations, banking services, etc)
3. Socio-cultural environment (censorship, limitations on personal freedom, etc)
4. Health and sanitation (medical supplies and services, infectious diseases, sewage, waste disposal, air pollution, etc)
5. Schools and education (standard and availability of international schools, etc)
6. Public services and transportation (electricity, water, public transport, traffic congestion, etc)
7. Recreation (restaurants, theatres, cinemas, sports and leisure, etc)
8. Consumer goods (availability of food/daily consumption items, cars, etc)
9. Housing (housing, household appliances, furniture, maintenance services, etc)
10. Natural environment (climate, record of natural disasters)

## The Economist's World's Most Livable Cities 2010 (Top 10)

- 1 Vancouver, Canada 98.0
- 2 Vienna, Austria 97.9
- 3 Melbourne, Australia 97.5
- 4 Toronto, Canada 97.2
- 5 Calgary, Canada 96.6
- 6 Helsinki, Finland 96.2
- 7 Sydney, Australia 96.1
- 8 Perth, Australia 95.9
- 9 Adelaide, Australia 95.9
- 10 Auckland, New Zealand 95.7

# Kuntien imagotutkimus 2009

- 1 Jyväskylä 8,17
- 2 Tampere 8,13
- 3 Helsinki 7,87
- 11 Hämeenlinna 7,49

- 1 Raisio 8,24
- 2 Rauma 8,18
- 3 Kangasala 8,09

- 1 Naantali 8,39
- 2 Kalajoki 8,18
- 3 Nilsia 8,06

elinkeinotoiminnan kehittäminen

- maankäyttö ja kaavoitus
- kunnallistekniikka (kadut, tiet, vesi, viemäri, sähkö)
- kunnan kehittämisaktiivisuus
- keskuksen kaupalliset palvelut
- kunnallistalous (äyrihinta, taksat jne.)
- kunnalliset palvelut (koulut, terveydenhoito, sosiaalipalvelut jne.)
- vapaa-ajan mahdollisuudet
- liikenteellinen sijainti ja yhteydet
- kuntayhteistyön tuloksellisuus

Tutkimuksen kohderyhmä: julkisen sektorin päättäjiä, tiedotusvälineiden edustajia, kauppakamarien hallitusjäseniä, Yrittäjien aluejärjestöjen ja paikallisyhdistysten puheenjohtajia sekä pankkien ja vakuutusyhtiöiden johtoa.

# Mitä tulee mieleen sanasta Hämeenlinna:

## Aulanko

Rautaruukki

## Suomen kasarmi

Stand-up festivaali  
"Tomaatteja, tomaatteja"

TyöSyke Oy

## Vankila

 Kuntaliitto  
Kommunförbundet

## Hämeen linna

Keinusaaren asumis- ja  
palvelukokonaisuus

## HPK

"kompakti kaupunki"

Korttien talo

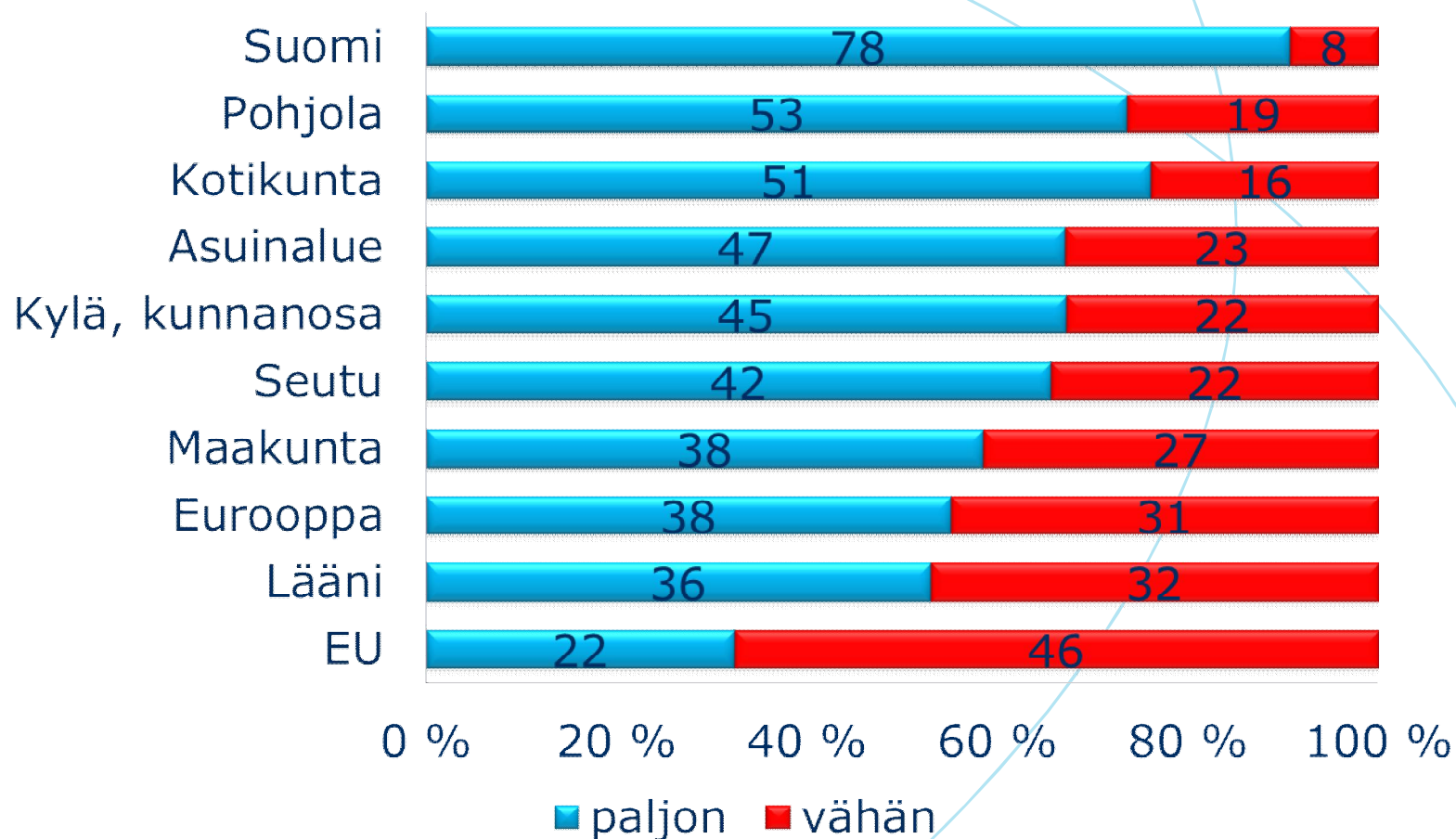
Moottoritie

Juna

# Kuntalaisten samaistuminen erilaisiin alueellisiin kokonaisuuksiin ARTTU-tutkimuskunnissa syksyllä 2008.



Vastausjakaumat (% , N-08=11827-12319)



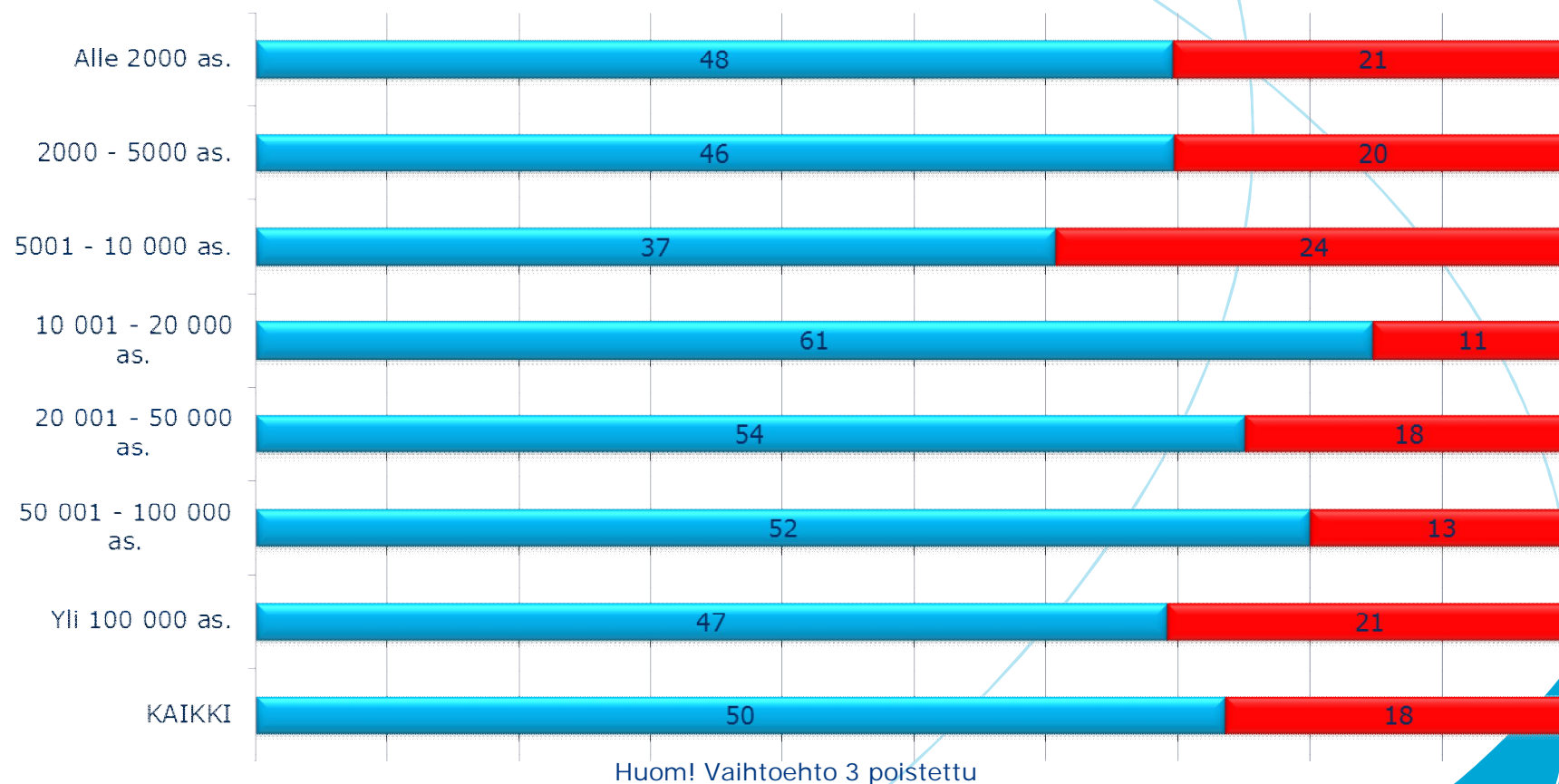
Huom! Vaihtoehto 3 poistettu

# Maineen määritelmä

- Maine syntyy kohtaamisissa: palvelutilanteessa, kahvipöytäkeskusteluissa, mediaa seuratessa...
- Maine on mielikuva todellisuudesta.
- Kunnan maine ei synny kunnassa, vaan kuntaa tarkastelevien ja siitä tulkintoja tekevien korvien välissä.
- Maine perustuu tekoihin, sitä ei voi rakentaa keinotekoisesti.
- Imago perustuu vahvasti visuaaliseen ilmeeseen, imagoa "kiillotetaan", imagolla on huono maine

# Kuntalaisten arviot siitä miten oma kunta pärjäisi kuntien välisessä kuvitteellisessa "hyvä asua ja elää" –kilpailussa.

2008 ARTTU 2008 –kuntalaiskysely



# Kuntamaineen osatekijät

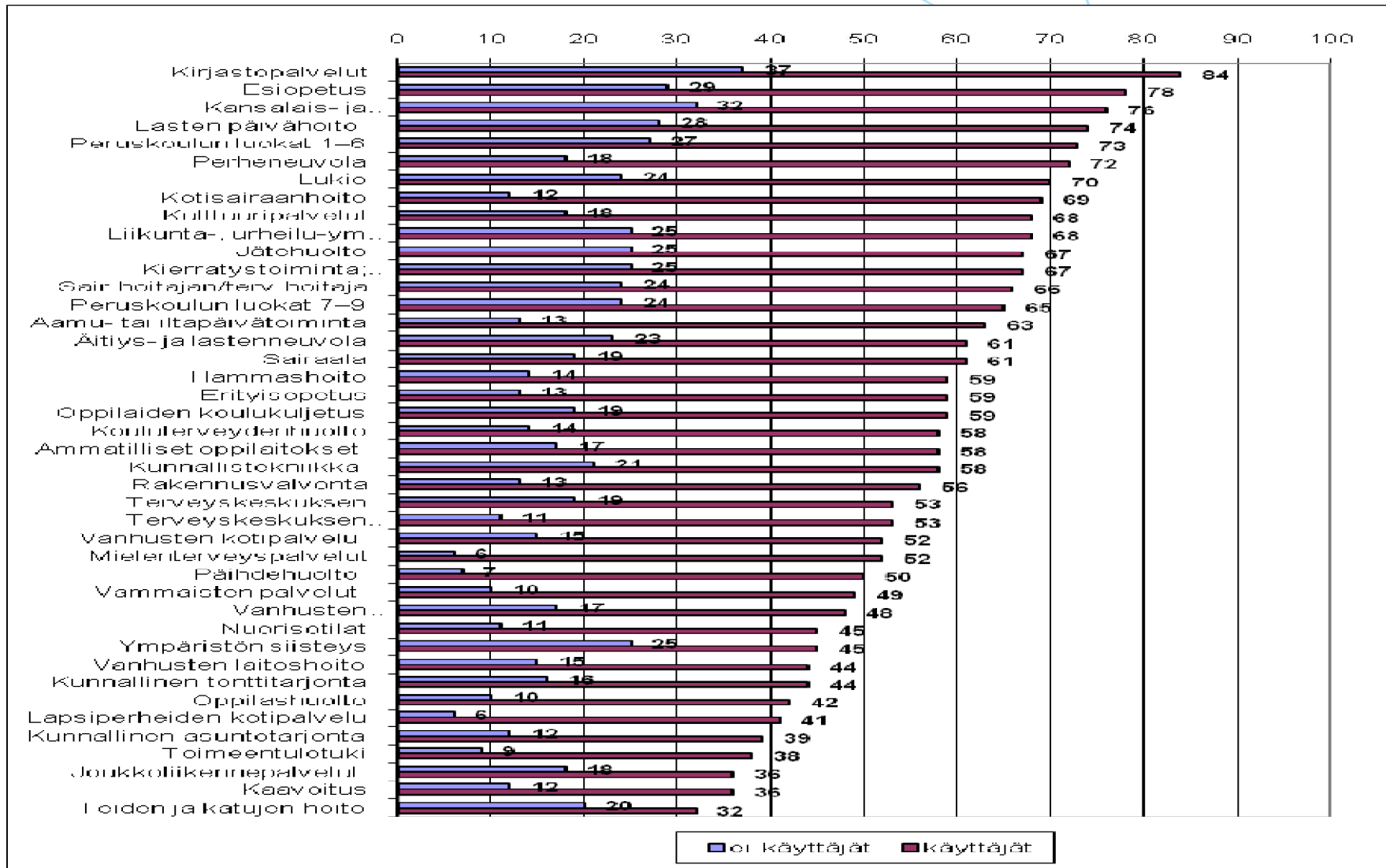
- **Palvelut:**  
riittävyys, julkisten ja yksityisten palvelujen laatu
- **Miljöö:**  
viihtyisyys, monimuotoisuus, suvaitsevaisuus
- **Innovatiivisuus:**  
osaamisen rikkaus, kehityksen dynaamisuus, kehittämisen rohkeus
- **Vastuu:**  
ympäristöystävällisyys, eettisyys, lähiseudun kehittäminen
- **Johtaminen:**  
talous, kansalaisosallistuminen, tiedottaminen
- **Julkinen kuva:**  
tunnettuus, julkisuuden määrä

(Pekka Aula 2007)

# Palvelujen käyttäjät ovat selvästi tyytyväisempiä kunnallisten palvelujen hoitoon kuin ne, joilla ei ole omakohtaista käyttökokemusta.



Niiden osuudet, jotka pitävät palvelua melko/erittäin hyvin hoidettuna syksyllä 2008.  
%, N=13051; huomioitu myös eos-vastaukset)

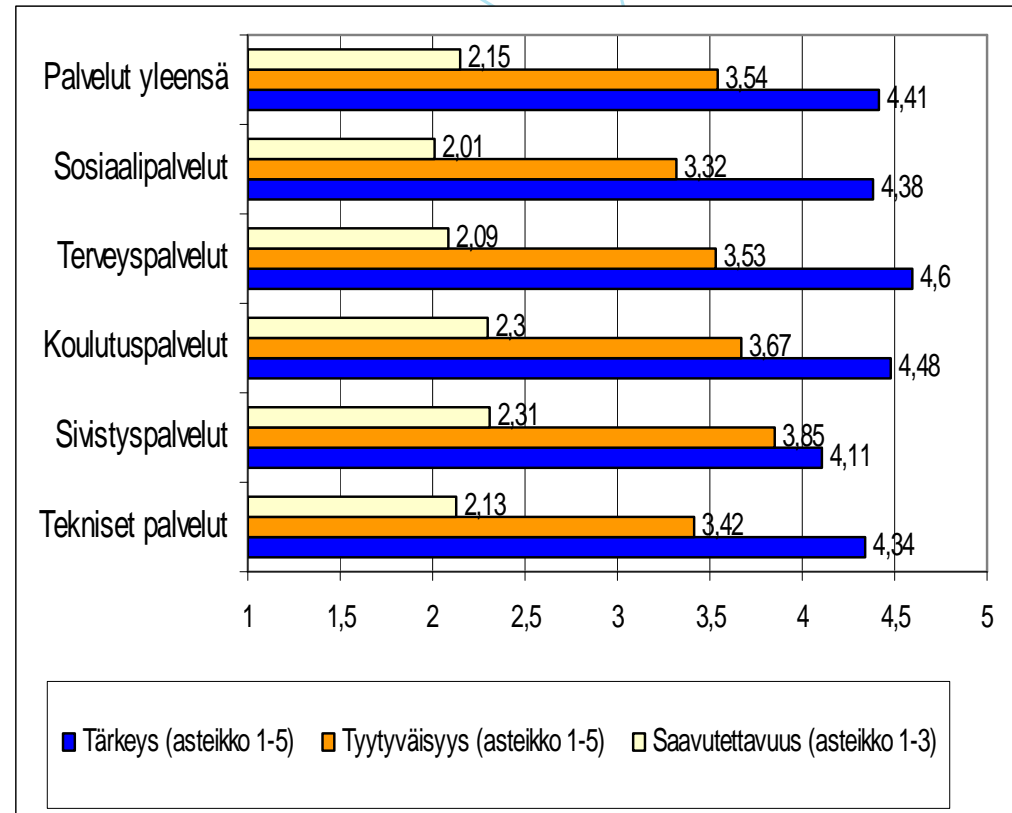


## Kuntalaiset arvostavat kunnan järjestämiä palveluja



Palvelut koetaan erittäin tärkeiksi, kohtuullisen hyvin hoidetuiksi sekä saavutettavuus vähintään keskinkertaiseksi syksyllä 2008.

- Terveys- ja koulutuspalvelut koetaan tärkeimmiksi palveluiksi
- Tyytyväisimpiä ollaan sivistys- ja koulutuspalveluihin
- Saavutettavuutta pidetään parhaimpana sivistys- ja koulutuspalveluissa
- Palvelujen saavutettavuus- ja tyytyväisyysarviot ovat selkeässä yhteydessä toisiinsa; hyvin saavutettavissa olevia palveluja pidetään yleensä myös hyvin hoidettuina.



Summamuuttujien saamat keskiarvot (asteikot 1-5 / 1-3); mitä suurempi arvo, sitä suurempi tyytyväisyys / tärkeys / saavutettavuus syksyllä 2008. (N= 12086-12745)

## Lukioiden menestys paremmuusjärjestyksessä kevään 2009 ylioppilaskirjoituksissa

- 1. Helsingin Suomalainen Yhteiskoulu, Helsinki
- 2 Helsingin yliopiston Viikin normaalikoulu, Helsinki
- 3 Luostarivuoren lukio, Turku
- 4 Helsingin normaalilyseo, Helsinki
- 5 Ressun lukio, Helsinki
- 6 Tampereen klassillinen lukio, Tampere
- 7 Etelä-Tapiolan lukio, Espoo
- 8 Lahden yhteiskoulun lukio, Lahti
- 9 Gymnasiet Lärkan, Helsinki
- 10 Jyväskylän normaalikoulu, Jyväskylä

# Lukioiden tehokkuuseroista

-Tanja Kirjavaisen lukioiden tehokkuutta käsittelevästä väitöskirjasta

- Lukioiden välillä oli selviä tehokkuuseroja eli eroja suoritustasossa, jossa ylioppilaskirjoitusten arvosanoja oli korjattu opiskelijoiden peruskoulumenestyksellä, perhetaustalla ja koulujen resursseilla. Tällainen tehokkuuteen perustuva tarkastelutapa tuotti selvästi erilaisen lukioiden paremmuusjärjestyksen kuin pelkät ylioppilaskirjoitusten arvosanat.
- Tuloksena oli, että erot lukioiden toiminnassa ja käytännöissä olivat suhteellisen pieniä. Yhdeksän tehokkuusjakauman ääripään lukion haastatteluihin perustuvat tarkastelut paljastivat, että tehokkaissa lukioissa opettajien ja rehtorien asenne oli huolehtiva korostaen erityisesti heikkojen opiskelijoiden tukemista. Henkilöstön välisiä suhteita kuvattiin näissä kouluissa hyväksi, johtaminen ja päätöksenteko antoivat myös opettajille mahdollisuuden osallistumiseen ja opetussuunnitelmatyö koettiin koulun ja opetuksen kehittämisenä. Tehottomissa kouluissa opettajien ja rehtorien näkemykset heijastelivat jopa turhautuneisuutta opiskelijoiden heikkoihin suorituksiin. Näissä kouluissa oli myös useammin ongelmia henkilöstön välisissä suhteissa, johtamista ja päätöksentekoa luonnehdittiin joissain tapauksissa autoritääriseksi ja opetussuunnitelmatyö nähtiin enemmänkin hallinnollisena rutiinina, jolla oli vähäistä käytännön merkitystä.
- Lukioiden resurssit eivät vaikuttaneet opintomenestykseen
- Kuntien lukiot tehokkaampia verrattuna yksityisiin lukioihin



Miten muut voisivat arvostaa sitä,  
joka ei itse arvosta itseään?



**Onnistui.** Eero Loippo ja Marita Mäenpää lipuvat läpi Taikajoen. Loipon istuttamat puut voivat hyvin.



**Usvaa putkeen.** Näin ei pidä ajaa liikenteessä. Matti Kumpumäki kokeilee törmäysautoa.

## Näin hauskaa voi olla vain kaupungin töissä

**A Teron Kuronen  
Laura Vesa, kuvat**

– Hyvinhän puut ovat kasvaneet. Parhaat ovat tukkipokoa. Minä olin näitä aikanaan istuttamassa. En muista vuotta, mutta 1974 tulin Tampereelle.

**Eero Loippo** istuu Särkänniemmen Taikajoen veneessä vieressään työtoveri kaupungin viher-tuotannosta, **Marita Mäenpää**. Hänelläkin on vanhoja muistoja Särkännimestä.

– Minä olin kouluaikana joskus 1975 Troikassa.

Toki kumpikin on käynyt elämyspuistossa välillä kymmeniä kertoja. Erona tällä kertaa on se, että laitteiden välissä ei pyöri lapsilaumaa.

Loipon ja Mäenpään lisäksi Särkänniemessä vietti päivää noin 5 700 muuta Tampereen työntekijää. Heidän joukossaan olivat Loipon Koukkuniemessä työskentelevä vaimo ja Tietotalossa työskentelevä poika.

Särkänniemmen toisella laidalla ovat lähellä normaalityötään **Matti Kumpumäki** ja **Esa Viitanen**. Auto- ja konekeskuksessa työskentelevä Kumpumäki ja ruohonleikkuria viheryksikössä ajava Viitanen kokeilivat törmäilyautoja.

– En minä näin ruohonleikkurilla ajele, Viitanen vakuuttaa.

Hatanpään sairaalassa työskentelevät **Lenita Huhdanpää** ja **Hanne Ainonen** kokeilivat vanhoilla autolla ajoa. Työpaikalta

oli mahdollista kuluttaa pari tuntia virkistytymässä. Hatanpään lukiosta **Irmeli Rantala** ja Aleksanterin koulun **Hannu Kylmäniemi** puolestaan olivat Viikinki-laivan keikutettavana. Kylmänien tulo Särkänniemeen oli antanut oppilaille vapaatunnin.

Nämä olivat esimerkkejä kuinka kaupungin työntekijöiden mukaanpääsy onnistui.

– Palvelut tietenkin turvattiin päivän aikana vaikka erityisjärjestelyin, kertoo tiedotuspäällik-

kö **Aila Rajamäki**.

Viime vuonna henkilöstö oli koolla Pirkka-hallissa. Ensi vuodesta ei Rajamäen mukaan ole vielä tehty päätöksiä. Särkänniemessä oli osallistujilla kysely, jossa kyseltiin mielipiteitä jatkosta. Olkahisen ja Sorilan päiväkodin työntekijöiden joukossa Mattojunassa olivat **Reetta Salminen** ja **Anne Lindholm**. He ainakin kehuvat yhteistä päivää.

– Täällä tapaa työkavereita kaupungin eri toimipaikoista.

Tampereen kaupungin tarjoama päivä on voimanponnistus. Turun kaupungin yhteysjohtaja **Mikko Lohikoski** ainakin hirvittelee kuultuaan siitä.

– Voisi olla hankala järjestää. Ei meillä ole tullut tuollaista vastaan.

■ **Kaupungin henkilöstöpäivästä lisää kuvia osoitteessa [aamulehti.fi/galleria](http://aamulehti.fi/galleria) ja video osoitteessa [aamulehti/tee-ma/virkistyspaiva](http://aamulehti/tee-ma/virkistyspaiva).**

- Kaikilla kunnilla on julkisuuskuva ja siihen on myös mahdollista vaikuttaa. Viime kädessä kunnan julkisuuskuva on pelkistetty peilikuva kunnasta. Se ei voi olla parempi kuin kunta itsessään. Kuntakuva myönteisiä piirteitä on mahdollista korostaa ja niistä tulee kertoa. Se mitä kunnasta kerrotaan on oltava kuitenkin totta.
- Julkisuuskuva syntyy kunnan todellisesta toiminnasta sekä sitä välittävien kokemusten ja sitä koskevien mielikuvien vuorovaikutuksesta. Kunnan julkisuuskuva rakentuu niissä tarinoissa, joita kunnan työntekijät ja päättäjät, kuntalaiset sekä sidosryhmät kertovat kunnasta ja sen toiminnasta.

# Best Cities and municipalities in the World

